

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO



*“Al servicio de la justicia y de la paz social”*

TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN  
SALA DE DECISIÓN CIVIL

PROCESO	VERBAL
DEMANDANTE	FIDUPETROL S.A.
DEMANDADO	AGROJARAMILLO LTDA.
INSTANCIA	SEGUNDA –APELACIÓN AUTO-
PROCEDENCIA	JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE MEDELLÍN
RADICADO	05001 31 03 007 2012 00974 03
	INTERNO 2023-251
PROVIDENCIA	AUTO INTERLOCUTORIO N°26
DECISIÓN	ORDENA DEVOLVER EXPEDIENTE

**Medellín, siete (07) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).**

Del Juzgado Primero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Medellín fue remitido a esta Corporación el expediente correspondiente al proceso de la referencia, a efectos de surtir el recurso de queja contra la decisión adoptada en providencia del 19 de mayo de 2023 en la cual el juzgado de primer grado no accedió a conceder la alzada frente al auto del 21 de junio de 2022.

Realizado el examen preliminar del expediente se evidencia que en el auto mediante el cual se concedió el recurso de queja el *a quo* no dio cumplimiento a lo establecido en el inciso segundo del artículo 353 del C.G.P., dicha norma dispone *“Denegada la reposición, o interpuesta la queja, según el caso, el juez ordenará la reproducción de las piezas procesales necesarias, para lo cual se procederá en la forma prevista para el trámite de la apelación. Expedidas las copias se remitirán al superior, quien podrá ordenar al inferior que remita copias de otras piezas del expediente”* (Resaltado intencional), esto, porque se limitó el juez de primer grado a conceder la queja sin señalar las copias que debían expedirse y remitirse a esta instancia, no estando claro en el expediente quién determinó entonces cuáles piezas procesales se debían arrimar a esta sede.

Se agrega a lo dicho, que la discusión en este asunto tiene origen en el auto del 21 de junio de 2022, cuya copia no se arrimó, lo que confirma que no se hizo un estudio de las copias que debían remitirse, el que se insiste, debe efectuar el *a quo* cuando concede el recurso de queja

Por lo expuesto la suscrita magistrada sustanciadora de la Sala Civil del Tribunal Superior de Medellín,

### **RESUELVE**

**PRIMERO. ORDENAR** la devolución del presente expediente digital al Juzgado Primero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Medellín, para el efecto explicado en la parte motiva de esta providencia, esto es, para que el *a quo* ordene la reproducción de las piezas procesales necesarias, señalando expresamente cuáles actuaciones considera como tal, incluyendo además el auto del 21 de junio de 2022.

**SEGUNDO.** La Secretaría de la Sala y la Oficina de Reparto de esta Corporación deberán dar la correspondiente salida al proceso de la referencia.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARTHA CECILIA OSPINA PATIÑO**

**Magistrada**

*(Firma electrónica conforme el artículo 105 del Código General del Proceso, en concordancia con la Ley 2213 de 2022)*

Firmado Por:

Martha Cecilia Ospina Patiño

Magistrado Tribunal O Consejo Seccional

**Sala 007 Civil**

**Tribunal Superior De Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e6d64bc2878f91246c97d3947c5349e1733c2575cc3277b81dd9396e8df921b6**

Documento generado en 07/03/2024 05:01:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**